MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

INFORME COMISIÓN DE EVALUACIÓN

Con fecha 03 de diciembre de 2024, se reúne la Comisión de Evaluación designada en el proceso de licitación **"SERVICIO DE TELEFONIA IP E INTERNET EN DEPENDENCIAS MUNICIPALES", ID 324-271-LR24,** de acuerdo con Decreto Exento Nº202/2322/2024, designada la comisión de Evaluadora mediante Decreto Nº202/2444/2024 y Decreto Exento N°202/2701/2024 que modifica la comisión por los siguientes funcionarios/as:

1. Sra. Solange Espinoza Zapata RUT: 12.465.599-4, Profesional
2. Sr. Alex González Cubillos, RUT: 18.116.038-1, Profesional
3. Sr. Víctor Alchao Celis, RUT: 15.356.384-1, Profesional
4. Sr. Leonardo Rojas Quintana, RUT: 15.451.677-8, Profesional
5. Sra. María Paz Bustamante Zúñiga, RUT: 12.694.537-K, Profesional

MARCO JURÍDICO APLICABLE

El proceso de licitación pública denominada **"SERVICIO DE TELEFONIA IP E INTERNET EN DEPENDENCIAS MUNICIPALES", ID 324-271-LR24,** se rige por las estipulaciones contenidas en las facultades que confiere la Ley Nº18.695 de 1988, Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, y sus posteriores modificaciones; la Ley Nº19.886, sobre Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y sus posteriores modificaciones; el Decreto Nº250 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento de la Ley Nº19.886 sobre Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y sus posteriores modificaciones; el Decreto Exento Nº202/1984/2023 de la Municipalidad de Cerrillos, que aprueba el Manual de Procedimientos de Contratación; y el Decreto Exento Nº202/2322/2024 que aprueba el llamado y las bases.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

I. PROPUESTAS PRESENTADAS

Los proponentes que ofertaron en el proceso de licitación pública ID N.º **324-271-LR24**, a través del Sistema de Información de la Dirección de Compras y Contratación Pública http://www.mercadopublico.cl, son los que a continuación se indican:

Nº	NOMBRE OFERENTE	RUT
1	CLARO CHILE SPA	96.799.250-k
2	CONECTA BI SPA	76.473.343-6
3	EMPRESAS PROYECTOS & MANTENCIÓN SPA	76.923.358-K
4	GTD INTESIS S. A	78.159.800-3
5	NETLINE AIR SPA	76.724.492-4
6	PACIFICO CABLE SPA	96.722.400-6

II. CONSULTAS POR FORO INVERSO

Se realizaron aclaraciones a los oferentes participantes.

NOMBRE OFERENTE	CONSULTA	RESPUESTA

NETLINE AIR SPA	Se solicita actualizar documentos solicitados en el punto 5.1.5 letras B) y C) de las BAG (certificado de vigencia de la sociedad y certificado de vigencia de poderes) Se solicita rectificar formato N°5 (experiencia del oferente) en relación a firma del representante legal (Documento se encuentra cortado en el área de firma) De modificar el contenido de la oferta será declarada inadmisible la oferta.	Estimados tomar a bien el poder ingresar nuevamente mi oferta de esta forma poder seguir adelante el proceso licitatorio. Es de vuestra información que el anexo se compone de Certificado de vigencia de sociedad, poderes y anexo N° 5.
GTD INTESIS S. A	Se solicita subir documentos administrativos solicitados en el punto 5.1.5 letras A), B) y C) de las BAG (copia C.I de representante legal, Certificado de vigencia de la sociedad y certificado de vigencia de poderes)	El Proveedor no ingresó respuesta a esta aclaración en el plazo establecido
EMPRESAS PROYECTOS & MANTENCIÓN SPA	Se solicita rectificar todos los formatos en relación a agregar el nombre del representante legal. De modificar el contenido de los formatos 5, 6, 7 y formato oferta económica se declarará inadmisible su oferta.	Se adjuntan formularos 1 al 8 con nombre y Rut del firmante, NO SE MODIFICA CONTENIDO

III. PROPUESTAS INADMISIBLES

En la presente propuesta se declara las siguientes ofertas inadmisibles.

NOMBRE OFERENTE	MOTIVO
CONECTA BI SPA	Se rechaza la oferta por inhabilidad del proveedor en portal. Número de folio: CED2024-44gRpgGGf4 conforme al primer párrafo del punto 1.5 de las BAG.
EMPRESAS PROYECTOS & MANTENCIÓN SPA	Se rechaza la oferta por no adjuntar lo solicitado a través de foro inverso. Empresa sube formatos de otro oferente (CONECTA BI) de la misma propuesta publica
GTD INTESIS S. A	Se rechaza la oferta por no responder foro inverso en los plazos propuestos por la comisión.

IV. PROPUESTAS ADMISIBLES

La oferta que se detalla a continuación es considerada admisibles y pasa a evaluación, dando cumplimiento a lo solicitado en las bases de licitación pública ID N.º **324-271-LR24.**

Nº	NOMBRE OFERENTE	RUT
1	CLARO CHILE SPA	96.799.250-k
2	NETLINE AIR SPA	76.724.492-4
3	PACIFICO CABLE SPA	96.722.400-6

V. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS ADMISIBLES

El Municipio someterá a evaluación las ofertas presentadas por los proponentes ante la Comisión de Evaluación.

Para la evaluación, la comisión utilizará como instrumento una "Pauta de Evaluación", que ponderará los siguientes aspectos:

CRITERIOS		PONDERACIÓN
OFERTA ECONÓMICA		50%
EVALUACIÓN TECNICA	Tiempo de Respuesta	10%
	Tiempo de Solución de Fallas	15%
	Experiencia de la Empresa	15%
PRESENTACIÓN DE LOS ANTECEDENTES	Existencia de Programas de Integridad	5%
	Cumplimiento de Requisitos Formales	5%
TOTAL		100%

EVALUACIÓN ECONÓMICA: 50%

Corresponde al 50% de la evaluación total. Se considerará el valor NETO mensual ofertado, los valores que se obtendrán del FORMATO OFERTA ECONÓMICA.

OFERTA ECONÓMICA	Precio mínimo ofertado = Puntaje obtenido según lugar en tabla " Oferta Económica.		
Precio	Puntos	Ponderación	Porcentaje Obtenido
1er Menor Precio Ofertado	100	50%	50
2do Menor Precio Ofertado	70		35
3er Menor Precios Ofertado	50		25
4to Menores Precios Ofertados y siguientes menores precios ofertados	30		15

NOMBRE OFERENTE	MONTO NETO MENSUAL	PUNTAJE OBTENIDO
CLARO CHILE SPA	$13.776.119	50,00
NETLINE AIR SPA	$14165524	48,63
PACIFICO CABLE SPA	$14.940221	47,41

EVALUACIÓN TECNICA: 40%

TIEMPO DE RESPUESTA (10%)

Este criterio equivale al 10% de la evaluación total y contemplara el tiempo de respuesta a los incidentes presentados por el municipio (El oferente deberá contar con una Mesa Central donde el Municipio pueda crear un numero de reporte) y el contacto del área técnica del proveedor para dar solución de problemas técnicos del servicio (se considerará desde que el proveedor se contacte con el departamento técnico donde el plazo máximo no podrá ser superior a 4 horas o su oferta quedará inadmisible). Para la medición de este criterio se debe establecer el plazo en el FORMATO 6, en el espacio estipulado para dicho fin. (se aplicará una multa si el proveedor sobrepasa la hora ofertada, la cual se encuentra estipulada en el punto 20 de las presentes Bases)

EVALUACIÓN TECNICA Tiempo de Respuesta	Tiempo de Respuesta = Puntaje obtenido según lugar en tabla " EVALUACIÓN TECNICA Tiempo de Respuesta"		
DESCRIPCION	PUNTAJE	PONDERACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO
1er menor Tiempo de Respuesta ofertado.	100	10%	10
2do menor Tiempo de Respuesta ofertado.	50		5
3er menor Tiempo de Respuesta ofertado.	25		2.5
4to menor y demás ofertas de Tiempo de Respuesta ofertado.	0		0

NOMBRE OFERENTE	TIEMPO DE RESPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO
CLARO CHILE SPA	0.25 horas	5
NETLINE AIR SPA	1 horas	2.5
PACIFICO CABLE SPA	0.15 horas	10

TIEMPO DE SOLUCIÓN DE FALLAS (15%)

Este criterio equivale al 15% de la evaluación total y contemplará el tiempo a la solución de fallas presentados por el municipio a la solución de problemas y fallas (se considerará el tiempo en que se de solución total a la falla, el plazo máximo ofertado no debe ser superior a 24 horas o su oferta quedará inadmisible). Para la medición de este criterio se debe establecer el plazo en el FORMATO

6, en el espacio estipulado para dicho fin. (se aplicará una multa si el proveedor sobrepasa la hora ofertada, la cual se encuentra estipulada en el punto 20 de las presentes Bases).

EVALUACIÓN TECNICA Solución de Fallas	Solución de Fallas = Puntaje obtenido según lugar en tabla "EVALUACIÓN TECNICA Solución de Fallas"		
DESCRIPCION	PUNTAJE	PONDERACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO
1er menor Tiempo de Solución de Fallas ofertado.	100 PUNTOS	15%	15
Solución de Fallas dentro de 12 horas	75 PUNTOS		11.25
2do menor Tiempo de Solución de Fallas ofertado.	50 PUNTOS		7.5
3er menor Tiempo de Solución de Fallas ofertado.	35 puntos		3.75
4to menor y demás ofertas de Tiempo de Solución de Fallas ofertado.	0 puntos		0

NOMBRE OFERENTE	**TIEMPO DE SOLUCION DE FALLAS**	**PUNTAJE OBTENIDO**
CLARO CHILE SPA	4 horas	11.25
NETLINE AIR SPA	4 horas	11.25
PACIFICO CABLE SPA	3.90 horas	15

EXPERIENCIA DE LA EMPRESA (15%)

Se evaluará con un 15% la experiencia debidamente acreditada por el oferente en servicios similares, en los términos señalados en las EE. TT., de acuerdo a la siguiente tabla y formula:

EXPERIENCIA EN SERVICIOS SIMILARES	Experiencia en Servicios Similares = Puntaje obtenido según lugar en tabla " Cantidad de Servicios Ejecutados"		
Cantidad de Servicios Ejecutados	Puntaje Obtenido	Ponderación	Puntaje final
1er Mayor cantidad de Servicios ejecutados	100	15%	15
2do Mayor cantidad de Servicios ejecutados	70		10.5
3er Mayor y posteriores cantidades de Servicios ejecutados	50		7.5

Solo se recibirán originales o copias de Certificados del mandante, Ordenes de compras con "Recepción Conforme", donde señale el nombre y RUT del oferente y la actividad desarrollada, la cual debe ser relaciona con el objeto de la licitación y 100% ejecutados en el periodo contado desde 5 (cinco) años hacia atrás a la fecha de cierre de la presente propuesta, no se considerarán otros documentos para evaluar este parámetro.

NOMBRE OFERENTE	EXPERIENCIA DE LA EMPRESA	PUNTAJE OBTENIDO
CLARO CHILE SPA	20 acreditaciones	15
NETLINE AIR SPA	Sin acreditaciones	7.5
PACIFICO CABLE SPA	9 acreditaciones	10.5

EXISTENCIA DE PROGRAMAS DE INTEGRIDAD DEL PROVEEDOR

Corresponde al 5% de la evaluación total. Los proponentes deberán adjuntar copia del Programa de Integridad en el FORMATO N°7, entendido como cualquier sistema de gestión que tenga como objetivo prevenir y si resulta necesario, identificar y sancionar las infracciones de leyes, regulaciones, códigos o procedimientos internos que tienen lugar en una organización, promoviendo una cultura de cumplimiento.

Además, acreditar la difusión del mismo mediante la presentación de copia del correo corporativo de difusión o acta de participación de los trabajadores en capacitaciones respecto a su difusión. Los antecedentes previamente descritos deberán señalar una fecha anterior o igual al cierre de la propuesta, de lo contrario no acreditará como valido y obtendrá la nota mínima, en conformidad con la siguiente tabla:

Existencia de Programas de Integridad del Proveedor - Descripción	Puntos	Ponderación	Puntaje Obtenido
El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	100	5%	5
El oferente cuenta con Programas de Integridad, pero éstos no son conocidos por su personal o la empresa no cuenta con Programas de Integridad o no indica.	0		0

NOMBRE OFERENTE	EXISTENCIA DE PROGRAMA DE INTEGRIDAD	PUNTAJE OBTENIDO
CLARO CHILE SPA	El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	5
NETLINE AIR SPA	El oferente no adjunta programa de integridad ni su difusión	0
PACIFICO CABLE SPA	El oferente cuenta con Programas de Integridad, pero éstos no son conocidos por su personal	0

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES (5%)

Este criterio se medirá de acuerdo a lo ofertado, por los distintos oferentes, los cuales deben cumplir con lo especificado en las Bases generales y las Especificaciones técnicas, donde se premiará al oferente que no se le deban pedir documentos o adjuntos nuevos por la vía del Foro Inverso.

Cumplimiento de Requisitos formales	Cumplimiento de Requisitos= Puntaje obtenido según lugar en tabla " Cumplimiento de requisitos Formales"		
	Puntaje Obtenido	Ponderación	Puntaje final
Cumplimiento de requisitos sin foro inverso	100 puntos	5%	5
Cumplimiento de requisitos con foro inverso	50 puntos		2.5

Aquellos proponentes que no cumplan con los requisitos establecidos en las bases administrativas generales y/o especificaciones técnicas sus ofertas podrán serán declaradas inadmisibles. Asimismo, la licitación pública será declarada desierta si no se presentan oferentes o estas resultan que no son convenientes a los intereses de la municipalidad.

NOMBRE OFERENTE	**CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES**	**PUNTAJE OBTENIDO**
CLARO CHILE SPA	Cumplimiento de requisitos sin foro inverso	5
NETLINE AIR SPA	Cumplimiento de requisitos con foro inverso	2.5
PACIFICO CABLE SPA	Cumplimiento de requisitos sin foro inverso	5

VI. CONCLUSIÓN Y PROPUESTA DE SELECCIÓN DE OFERTA

De conformidad a los criterios, ponderaciones y puntajes señalados en el proceso de licitación pública para **"SERVICIO DE TELEFONIA IP E INTERNET EN DEPENDENCIAS MUNICIPALES", ID 324-271-LR24,** regido por las estipulaciones contenidas en el marco jurídico aplicable y Decreto Exento Nº**202/2322/2024** que aprueba el llamado y las bases mencionadas en el presente Informe, los puntajes obtenidos en esta evaluación son los siguientes:

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

CUADRO RESUMEN RESULTADO FINAL

OFERENTE	ECONÓMICO	TECNICO				ADMINISTRATIVO	PONDERACION TOTAL
		TIEMPO DE RESPUESTA	TIEMPO DE SOLUCION DE FALLAS	EXPERIENCIA DEL OFERENTE	EXISTENCIA DE PROGRAMAS DE INTEGRIDAD	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS FORMALES	
CLARO CHILE SPA	50	5	11,25	15	5	5	91,25
NETLINE AIR SPA	48,63	2,5	11,25	7,5	0	2,5	72,38
PACIFICO CABLE SPA	47,41	10	15	10,5	0	5	87,91

Por lo anteriormente expuesto, la Comisión de Evaluación propone adjudicar al proveedor **CLARO CHILE SPA, RUT: 96.799.250-K**, por un valor total **$13.776.119.-,** monto neto mensual**,** correspondiente a la propuesta pública **"SERVICIO DE TELEFONIA IP E INTERNET EN DEPENDENCIAS MUNICIPALES", ID 324-271-LR24,** por ser la propuesta con las condiciones más convenientes a los intereses municipales y por obtener un puntaje final de 91.25 puntos.

Solange Espinoza Zapata
RUT: 12.465.599-4
Profesional

Alex González Cubillos
RUT: 18.116.038-1
Profesional

Víctor Alchao Celis
RUT: 15.356.384-1
Profesional

Leonardo Rojas Quintana
RUT: 15.451.677-8
Profesional

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

María Paz Bustamante Zúñiga
RUT: 12.694.537-K
Profesional

Cerrillos, 06 de diciembre de 2024

ChileCompra
MercadoPúblico

Número de Folio: CED2024-44gRpgGGf4
Fecha de la consulta 03/12/2024 11:22

Certificado de Habilidad
Registro de Proveedores

Se certifica que el proveedor indicado a continuación posee el siguiente estado de habilidad para ser contratado por el Estado de Chile, de acuerdo a la fecha y hora de la consulta especificada.

Proveedor	RUT/ID	Estado
CONECTA BI SPA	76.473.343-6	INHÁBIL

Deudas previsionales Boletín Laboral Dirección del Trabajo	⊘	El proveedor registra deudas previsionales o de salud por más de 12 meses por sus trabajadores dependientes, lo que se acreditará mediante certificado de la autoridad competente.

Observaciones:

HÁBIL	Cumple con los requisitos para contratar con el Estado de acuerdo a las siete causales estipuladas en el Reglamento de la Ley 19.886.
INHÁBIL	No cumple con uno o más de los requisitos para contratar con el Estado.
EN REVISIÓN	Proveedor se encuentra en proceso de validación con fuentes oficiales para Ingreso al sistema. Su estado de habilidad aparecerá a contar del día hábil siguiente.
SIN INFORMACIÓN	Proveedor no tiene contrato vigente con el Registro de Proveedores o es una persona jurídica constituida fuera de Chile. En consecuencia, en virtud de los principios de libre concurrencia y de igualdad ante las bases, debe considerarse que los proveedores extranjeros cumplen con la habilidad en el Registro de Proveedores, cuando aquélla haya sido exigida como requisito para contratar, a la luz del artículo 16 de la ley N° 19.886.

Se emite el presente certificado conforme a lo especificado en la Ley de Compras Públicas y su respectivo Reglamento en el Artículo 92 del Reglamento de la Ley de Compras Públicas N° 19.886 para uso exclusivo de los Organismos Compradores del Estado de Chile.

DECRETO EXENTO N° 202/ /2024

PROPUESTA PÚBLICA

"SERVICIO DE TELEFONIA IP E INTERNET PARA DEPENDENCIAS MUNICIPALES"

FORMATO N°5

DECLARACIÓN SIMPLE DE LISTADOS DE PROYECTOS EJECUTADOS CON ENTIDADES PÚBLICAS Y/O PRIVADAS

(Relacionado con las Especificaciones Técnicas de esta licitación)

ENTIDAD MANDANTE	NOMBRE PROYECTO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	Observaciones Comisión
Ilustre Municipalidad de La Pintana	CONTRATACIÓN DE SERV. INTERNET DEDICADO Y FIREWALL TELEFONIA IP DEPARTAMENTO DE SALUD ID 2274-93-LQ22	12-2022	12-2025	**ACREDITA**
Defensoria Penal Publica	SERVICIO TELECOMUNICACIONES Y SERVICIOS ASOCIADOS ID 1876-5-LR23	05-2023	05-2028	**ACREDITA**
Ilustre Municipalidad de Peñaflor	Servicio de Internet y Telefonía Fija IP Licitación 2732-18-LQ24	10-2024	10-2027	**ACREDITA**
Junta Nacional de Jardines Infantiles	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONECTIVIDAD PARA OFICINAS TELEFONÍA E INTERNET. Licitación 599-10-LR24	05-2024	05-2027	**NO ACREDITA** Presenta OC en estado "aceptada" no como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG.
Ilustre Municipalidad de Cerro Navia	PLATAFORMA ENLACES DE RED Y COMUNICACIONES ID 528208-81-LR22	03-2023	03-2027	**ACREDITA**
Ilustre Municipalidad de Cunco	CONVENIO DE SUMINISTRO DE TELEFONIA FIJA E INTERNET ID 4281-7-LE22	05-2022	05-2025	**ACREDITA**
Municipalidad de Freire	TELEFONÍA PRIVADA, PÚBLICA, TRANSMISIÓN DE DATOS, ACCESO Y	01-2022	01-2025	**ACREDITA**

	SERVICIOS DE INTERNET ID 3935-85-LR21			
Municipalidad de Los Andes	Telefonía servicios de seguridad e internet ID 2799-9-LQ22	05-2022	05-2025	**ACREDITA**
Servicio Local de Educación Pública Andalien Sur	Servicio de Internet Urbano ID 1084156-69-LR23	3-2024	3-2027	**ACREDITA**
Inmobiliaria Mekano S.A.	Servicio SD-WAN	06-2023	06-2025	**ACREDITA**

PROPUESTA PÚBLICA

"SERVICIO DE TELEFONIA IP E INTERNET PARA DEPENDENCIAS MUNICIPALES"

FORMATO N ^{0} 5

DECLARACIÓN SIMPLE DE LISTADOS DE PROYECTOS EJECUTADOS CON ENTIDADES PÚBLICAS Y/o PRIVADAS

(Relacionado con las Especificaciones Técnicas de esta licitación)

ENTIDAD MANDANTE	NOMBRE PROYECTO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINO	Observaciones Comisión
PARQUE ZOOLOGICO BUIN ZOO S. A.	Servicio de Internet	01/09/2019	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Universidad de Santiago de Chile	Servicio de Internet	26/12/2023	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC con estado de Cancelación.**
CORPORACION XIX JUEGOSPANAMERICANOS SANTIAGO	Telefonía IP	15/09/2023	5/11/2023	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Universidad de Los Andes	Servicio de Internet	9/01/2024		**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**

				estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG

Samsonite Chile SA	Servicio de Internet Telefonía IP	22/09/2021	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Productos Fernández S. A	Servicio de Internet	25/08/2022	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Bakelite Resinas Limitada	Servicio de Internet	22/08/2024	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Compañía Agrícola y Lechera Quillayes de Peteroa SPA	Servicio de Internet	25/09/2024	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Unicon Chile SA	Servicio de Internet	17/11/2024	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin estado de recepción conforme como se indica en el punto 5.2.1 de las BAG**
Sodexo Chile SPA	Servicio de Internet	07/08/2023	Vigente	**NO ACREDITA** **Presenta OC privada y sin**