MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

INFORME COMISIÓN DE EVALUACIÓN

Con fecha 30 de agosto de 2024, se reúne la Comisión de Evaluación designada en el proceso de licitación **"ADQUISICION DE EQUIPOS COMPUTACIONALES PARA PROGRAMA SENDA COSAM 2024", ID 324-167-LE24,** de acuerdo con Decreto Exento Nº202/1237/2024, designada la comisión de Evaluadora mediante Decreto Nº202/1663/2024 por los siguientes funcionarios/as:

1. Sr. Alejandro Cáceres Gómez RUT: 17.025.739-1, Profesional
2. Sra. Solange Espinoza Zapata, RUT: 12.465.599-4, Profesional
3. Sra. Consuelo Ramos Cornejo, RUT: 17.264.452-K, Profesional

MARCO JURÍDICO APLICABLE

El proceso de licitación pública denominada **""ADQUISICION DE EQUIPOS COMPUTACIONALES PARA PROGRAMA SENDA COSAM 2024", ID 324-167-LE24,** se rige por las estipulaciones contenidas en las facultades que confiere la Ley Nº18.695 de 1988, Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, y sus posteriores modificaciones; la Ley Nº19.886, sobre Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y sus posteriores modificaciones; el Decreto Nº250 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento de la Ley Nº19.886 sobre Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y sus posteriores modificaciones; el Decreto Exento Nº202/1984/2023 de la Municipalidad de Cerrillos, que aprueba el Manual de Procedimientos de Contratación; y el Decreto Exento Nº202/1237/2024 que aprueba el llamado y las bases.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

I. PROPUESTAS PRESENTADAS

Los proponentes que ofertaron en el proceso de licitación pública ID Nº **324-167-LE24**, a través del Sistema de Información de la Dirección de Compras y Contratación Pública http://www.mercadopublico.cl, son los que a continuación se indican:

Nº	NOMBRE OFERENTE	RUT
1	COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	76.080.334-0
2	IMPORTACIONES Y SERVICIOS ADVANCED COMPUTING TECHNOLOGIES S.A.	96.609.940-2
3	SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	76.596.570-5
4	ARTEC INVERSIONES LIMITADA	76.416.101-7
5	AURA XD SPA	76.359.312-6
6	BPM421 SPA	76.891.378-1
7	COBROTECH SPA (1)	76.819.088-7
8	COBROTECH SPA (2)	76.819.088-7
9	COMERCIAL ZONA PORTÁTIL SPA	76.730.946-5
10	COMERCIALIZADORA JOACO SPA	77.833.527-1
11	COMPUTACION INTEGRAL S A	96.689.970-0
12	COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	77.152.668-3
13	INMOBILIARIA INNOVA SPA	76.924.082-9
14	JSCONSULTORES SPA	76.628.223-7

15	M&A TECNOLOGIA SPA	77.837.577-K
16	IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA TECHCENTER LIMITADA	77.221.164-3

II. CONSULTAS POR FORO INVERSO Se realizaron las siguientes consultas

Se realizaron aclaraciones a los oferentes participantes.

NOMBRE OFERENTE	CONSULTA	RESPUESTA
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	Se solicita subir Formato N°4, Formato N°5 , C.I y actualizar vigencia de la sociedad y vigencia de poderes, según lo mencionado en las B.A.G	SE ADJUNTAN TODOS LOS DOCUMENTO SOLICITADOS.
COMPUTACION INTEGRAL S A	Se solicita subir C.I y Certificado de Vigencia de poderes, según lo mencionado en el punto 5.1.6 letras A) y C) de las B.A.G	Se adjuntan C.I y Certificado de Vigencia de poderes
AURA XD SPA	Se solicita subir Formato N°5 según punto 5.1.5 de las BAG	Buenas tardes, se adjunta archivo solicitado
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	Se solicita subir C.I por ambos lados	ADJUNTO LO SOLICITADO

III. PROPUESTAS INADMISIBLES

En la presente propuesta se declara las siguientes ofertas inadmisibles.

NOMBRE OFERENTE	MOTIVO
COMERCIALIZADORA LIZETTE FAUNDEZ MARTINEZ EIRL	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones de los equipos, en relación al sistema operativo solicitado (Windows 11 PRO)
IMPORTACIONES Y SERVICIOS ADVANCED COMPUTING TECHNOLOGIES S.A.	Se rechaza la oferta por superar presupuesto disponible según lo mencionado en el punto 4 de la BAE
SOCIEDAD COMERCIAL ALCA LIMITADA	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones técnicas de los equipos en relación al tamaño de almacenamiento solicitado (1 TB SSD)
BPM421 SPA	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones técnicas de los equipos en relación al tamaño de almacenamiento solicitado (1 TB SSD)
COMERCIAL ZONA PORTÁTIL SPA	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones técnicas de los equipos en relación al tamaño de almacenamiento solicitado (1 TB SSD)
COMERCIALIZADORA JOACO SPA	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones técnicas de los equipos en relación al tamaño de almacenamiento solicitado (1 TB SSD)
INMOBILIARIA INNOVA SPA	Se rechaza la oferta por no acreditar la calidad jurídica de quien firma la oferta económica y demás formatos.
M&A TECNOLOGIA SPA	Se rechaza la oferta por no contar con Giro tributario coincidente con oferta según lo mencionado en el punto 5.1.8 de las BAG.

JSCONSULTORES SPA	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones de los equipos, en relación al sistema operativo solicitado (Windows 11 PRO)
IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA TECHCENTER LIMITADA	Se rechaza la oferta por no cumplir con especificaciones técnicas de los equipos en relación al tamaño de almacenamiento solicitado (1 TB SSD)

IV. PROPUESTAS ADMISIBLES

La oferta que se detalla a continuación es considerada admisibles y pasa a evaluación, dando cumplimiento a lo solicitado en las bases de licitación pública ID Nº **324-167-LE24.**

Nº	NOMBRE OFERENTE	RUT
1	ARTEC INVERSIONES LIMITADA	76.416.101-7
2	AURA XD SPA	76.359.312-6
3	COBROTECH SPA (1)	76.819.088-7
4	COBROTECH SPA (2)	76.819.088-7
5	COMPUTACION INTEGRAL S A	96.689.970-0
6	COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	77.152.668-3

V. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS ADMISIBLES

Se evaluará por oferta de línea de actividad de acuerdo a la siguiente pauta de evaluación:

PAUTA DE EVALUACIÓN

ÍTEMS	CRITERIO EVALUACIÓN	Total %
Económica (60%)	Oferta Económica	**60**
Plazo de entrega (20%)	El puntaje estará determinado por el tiempo en días corridos de los productos ofertados.	**20**
Administrativos (20%)	Existencia de programas de Integridad del Proveedor	**5**
	Comportamiento Contractual	**10**
	Cumplimiento de requisitos formales	**5**
		100

Todos los resultados, serán indicados con máximo 2 decimales.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

Oferta Económica %

La evaluación de la oferta económica corresponde al 60% del puntaje total. En la evaluación de las ofertas se aplicará el "Análisis de Mínimo Costo", donde se considerará la relación entre cada oferta y la de menor costo, según la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{Oferta Económica Mínima Ofertada}}{\text{Oferta Económica Evaluada}} \times 60\%$$

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

Oferta Económica en Evaluación

NOMBRE OFERENTE	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE OBTENIDO
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	$12.732.798.-	55,83
AURA XD SPA	$13.431.572.-	52,93
COBROTECH SPA (1)	$11.848.830.-	60,00
COBROTECH SPA (2)	$12.989.445.-	54,73
COMPUTACION INTEGRAL S A	$13.136.226.-	54,12
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	$13.363.403.-	53,20

EVALUACIÓN TÉCNICA

PLAZO DE ENTREGA

Se evaluará con un **20%** de la evaluación total, el Plazo del primer despacho por los productos ofertados de estas BAE y **Formato Nº6**, de acuerdo a la siguiente tabla:

Plazo de entrega mínimo Ofertada **x 20%**

Plazo de entrega en evaluación

NOMBRE OFERENTE	PLAZO DE ENTREGA	PUNTAJE OBTENIDO
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	1	20,00
AURA XD SPA	1	20,00
COBROTECH SPA (1)	1	20,00
COBROTECH SPA (2)	10	2,00
COMPUTACION INTEGRAL S A	3	6,67
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	3	6,67

EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

EXISTENCIA DE PROGRAMAS DE INTEGRIDAD DEL PROVEEDOR

Corresponde al **5% de la evaluación total**. Para acreditar este criterio el oferente deberá adjuntar copia del Programa de Integridad **(FORMATO N°5)**, acreditar la difusión del mismo al personal del respectivo proveedor y presentar copia del correo corporativo de difusión o acta de participación de los trabajadores en capacitaciones respecto de la difusión de programas de integridad. Los antecedentes previamente descritos deberán señalar una fecha anterior o igual al cierre de la propuesta, de lo contrario no acreditará como valido y obtendrá la nota mínima, en conformidad con la siguiente tabla:

Descripción	Puntos	Ponderación	Puntaje Obtenido

El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	100	5%	5
El oferente cuenta con Programas de Integridad, pero éstos no son conocidos por su personal o la empresa no cuenta con Programas de Integridad o no indica.	0		0

NOMBRE OFERENTE	PROGRAMA DE INTEGRIDAD	PUNTAJE OBTENIDO
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	El oferente cuenta con Programas de Integridad, pero no se puede determinar la fecha de difusión.	0
AURA XD SPA	El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	5
COBROTECH SPA (1)	El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	5
COBROTECH SPA (2)	El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	5
COMPUTACION INTEGRAL S A	El oferente cuenta con Programas de Integridad y éstos son conocidos por su personal.	5
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	El oferente cuenta con Programas de Integridad, pero no se puede determinar la fecha de difusión.	0

COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL

Corresponde al **10% de la evaluación total**. Se evaluará en función al número de sanciones que tenga el oferente en los últimos 24 meses registrados al momento que se realice la apertura electrónica en la Ficha del Proveedor del sistema de información en el portal www.mercadopublico.cl.

COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	Puntos	Porcentaje	Puntaje Obtenido
Sin sanciones	100	10%	10
Entre 1 y 2 sanciones	50		5
3 o más sanciones	0		0

NOMBRE OFERENTE	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	PUNTAJE OBTENIDO
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	Sin sanción	10

AURA XD SPA	2 sanciones	5
COBROTECH SPA (1)	1 sanción	5
COBROTECH SPA (2)	1 sanción	5
COMPUTACION INTEGRAL S A	3 sanciones	0
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	3 sanciones	0

PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES

Corresponde al **5% de la evaluación total.** Se evaluará la presentación de antecedentes, disminuyendo el puntaje por documento o antecedente presentado fuera de plazo, o que haya sido rectificado, de acuerdo a la siguiente tabla:

DESCRIPCIÓN	PUNTOS	PONDERACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO
Entrega dentro del plazo original del 100% de los antecedentes formales en la presentación de la oferta.	100	5%	5
Rectificación o Entrega de 1 o 2 antecedentes formales en instancia posterior al cierre del proceso de licitación.	50		2.5
Rectificación o Entrega de 3 o más antecedentes formales en instancia posterior al cierre del proceso de licitación.	0		0

NOMBRE OFERENTE	PRESENTACION DE ANTECEDENTES	PUNTAJE OBTENIDO
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	Entrega 1 antecedente formal en instancia posterior al cierre del proceso de licitación.	2.5
AURA XD SPA	Entrega 1 antecedente formal en instancia posterior al cierre del proceso de licitación.	2.5
COBROTECH SPA (1)	Entrega dentro del plazo original del 100% de los antecedentes formales en la presentación de la oferta.	5
COBROTECH SPA (2)	Entrega dentro del plazo original del 100% de los antecedentes formales en la presentación de la oferta.	5
COMPUTACION INTEGRAL S A	Entrega de 2 antecedentes formales en instancia posterior al cierre del proceso de licitación.	2.5
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	Entrega de 5 antecedentes formales en instancia posterior al cierre del proceso de licitación.	0

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

VI. CONCLUSIÓN Y PROPUESTA DE SELECCIÓN DE OFERTA

De conformidad a los criterios, ponderaciones y puntajes señalados en el proceso de licitación pública para **"ADQUISICION DE EQUIPOS COMPUTACIONALES PARA PROGRAMA SENDA COSAM 2024", ID 324-167-LE24,** regido por las estipulaciones contenidas en el marco jurídico aplicable y Decreto Exento Nº**202/1237/2024** que aprueba el llamado y las bases mencionadas en el presente Informe, los puntajes obtenidos en esta evaluación son los siguientes:

CUADRO RESUMEN RESULTADO FINAL

OFERENTE	ECONÓMICO	TECNICO	ADMINISTRATIVO			PONDERACION TOTAL
			Existencia de programas de integridad	Comportamiento contractual	Presentación de Antecedentes	
ARTEC INVERSIONES LIMITADA	55,83	20,00	0	10	2.5	88,33
AURA XD SPA	52,93	20,00	5	5	2.5	85,43
COBROTECH SPA (1)	60,00	20,00	5	5	5	95
COBROTECH SPA (2)	54,73	2,00	5	5	5	71,73
COMPUTACION INTEGRAL S A	54,12	6,67	5	0	2.5	68,29
COMERCIALIZADORA IGESCOM SPA	53,20	6,67	0	0	0	59,87

Por lo anteriormente expuesto, la Comisión de Evaluación propone adjudicar la oferta del proveedor "**COBROTECH SPA" RUT**: "76.819.088-7", por un valor total **$11.848.830 monto con impuestos incluidos,** correspondiente a la **"ADQUISICION DE EQUIPOS COMPUTACIONALES PARA PROGRAMA SENDA COSAM 2024", ID 324-167-LE24,** por ser la propuesta con las condiciones más convenientes a los intereses municipales y por obtener un puntaje final de **95** puntos y un plazo de entrega de **1** día corrido.

Alejandro Cáceres Gómez
RUT: 17.025.739-1
Profesional

Solange Espinoza Zapata
RUT: 12.465.599-4
Profesional

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS

Consuelo Ramos Cornejo
RUT: 17.264.452-K
Profesional

Cerrillos, 09 de septiembre de 2024