I. MUNICIPALIDAD
CERRILLOS

*I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS*
*SECRETARÍA MUNICIPAL*

0001437

**DECRETO EXENTO Nº202/ /2010**

**Cerrillos,** 06 SET. 2010

**V I S T O S:**

La Providencia Alcaldicia Nº100/4728/2010; el Memorándum Nº600/0965/2010 de la Secretaría Comunal de Planificación; el Decreto Exento Nº202/1316/2010; y las facultades que me confiere la Ley N°18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades.

**C O N S I D E R A N D O:**

Que, mediante Decreto Exento N°202/1316/2010, se llamó a Propuesta Pública denominada **"Construcción Estadio Benito Juárez" ID N°812-51-LP10.**

**D E C R E T O:**

1. Apruébase las Aclaraciones de la propuesta pública denominada **"Construcción Estadio Benito Juárez" ID N°812-51-LP10,** cuyo llamado se efectuó mediante Decreto Exento N°202/1316/2010.

2. Las Aclaraciones que por este acto se aprueban se encuentran adjuntas y forman parte integrante del presente decreto.

**ANÓTESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y ARCHÍVESE**

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS
SECRETARIA MUNICIPAL

**CECILIA ULLOA CHACÓN**
**Secretaria Municipal**

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS
I. MUNICIPALIDAD
CERRILLOS
ALCALDE

**ALEJANDRO ALMENDARES CALDERÓN**
**Alcalde**

**AAC/CUCH/imd**
**Distribución:**
Alcaldía
Dirección de Control
Asesoría Jurídica
Dirección de Administración y Finanzas
Departamento de Contabilidad y Presupuesto
Tesorería Municipal
Dirección de Obras Municipales
DIDECO
Secplan
GORE
Página Web

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS
SECPLAN

## PROPUESTA PÚBLICA – ID 812-51-LP10

## "CONSTRUCCIÓN ESTADIO BENITO JUÁREZ"

## ACTA DE RESPUESTAS Y ACLARACIONES

| | | |
|---|---|---|
| 1 | 17-08-2010 | Se solicita subir acta de visita a terreno. |

**R .- Se sube en documento adjunto Acta de Visita a Terreno.**

| | | |
|---|---|---|
| 2 | 18-08-2010 | Se consulta si el proyecto contempla instalaciones de climatización |

**R .- No, no se consulta instalaciones de climatización. Solo se contempla instalación de estufas a gas.**

| | | |
|---|---|---|
| 3 | 19-08-2010 | Se solicita corte esquemático de la cancha de pasto sintético a modo de poder evaluar los rellenos estructurales y movimientos de tierra a realizar, así como también si es que hay que considerar ensayos de densidades |

**R .- La solución de la base, rellenos, pendientes, densidades, escurrimientos y otros, corresponde a las características que determina el proveedor de la cancha sintética a instalar.**

| | | |
|---|---|---|
| 4 | 19-08-2010 | So solicita corte esquemático de la pista de recortan a modo de poder evaluar lo mismo que en la cancha de pasto sintético |

**R .- La solución de la base, rellenos, pendientes, densidades, escurrimientos y otros, corresponde a las características que determina el proveedor de la pista a instalar.**

| | | |
|---|---|---|
| 5 | 19-08-2010 | La Municipalidad de Cerrillos en Proyectos anteriores ha tenido problemas con la empresa PAIVES puntualmente con el Ing. Pablo Romero y Arq. Cristian Nilo son ellos realmente los responsables de este proyecto |

**R .- La autoría de los proyectos corresponde a cada uno de los profesionales indicados en planos y especificaciones adjuntas.**

| | | |
|---|---|---|
| 6 | 19-08-2010 | Si la respuesta anterior es afirmativa se ha revisado los proyectos de estructura por revisores independientes. |

**R .- El proyecto cuenta con Permiso de Edificación, por lo tanto cuenta con informe de Revisores Independientes. Se adjunta informes correspondientes.**

| | | |
|---|---|---|
| 7 | 19-08-2010 | DONDE SERÁN UBICADOS LOS REFLECTORES DE 400W QUE ILUMINARAN LA PISTA ATLÉTICA?, EN LOS PLANOS NO APARECEN. |

**R .- Como lo indica su canalización, serán instalados en los mismos postes de iluminación de la cancha.**

| | | |
|---|---|---|
| 8 | 19-08-2010 | EN LOS PLANOS NO APARECEN LOS FOCOS DICROICOS EMBUTIDOS DE 220 V 50W, SE SOLICITAN EN ESPECIFICACIONES. |

**R .- Focos corresponden a los indicados en plano 2 de 5, de 2º piso, sector de secretaria.**

| | | |
|---|---|---|
| 9 | 19-08-2010 | LOS EQUIPOS AUTÓNOMOS FOCOS 2 x 50 W HALÓGENOS KOLFF SOLICITADOS, NO APARECEN NI EN PLANO NI EN SIMBOLO, SE SOLICITA ACLARAR |

**R .- Su ubicación esta dada por enchufes indicados con símbolo EM, h = 2.5.**

| | | |
|---|---|---|
| 10 | 19-08-2010 | El valor asignado a esta licitación en miles de pesos de 971.764., aparentemente no alcanza a cubrir la totalidad de las obras, ya que estimativamente: A Cancha de Pasto Sintético y equipamiento en miles de pesos 210.000, B Pista Atlética en mes de pesos 40.000, C Edificio en 2 pisos miles de pesos 925.000, D Graderías en miles de pesos 85.000, E Exteriores en miles de pesos 20.000, lo que nos da un total de: 1.280.000.000 pesos. ¿Se le asignara mas fondos?, ¿Los oferentes que sobrepasen el monto asignado quedaran fuera de Bases? |

**R .- El valor de presupuesto oficial asignado a esta licitación es lo informado.**
**Dependiendo de la disponibilidad de recursos, el GORE podría asignar más fondos, los cuales no podrán superar el 10% de lo ya dispuesto.**
**Los oferentes que sobrepasen el monto, no quedan fuera de bases.**

| | | |
|---|---|---|
| 11 | 20-08-2010 | Se solicitan especificaciones o detalles de la remodelación de la sede social anexo al estadio |

**R .- Los trabajos a realizar el la sede solo consisten en el levantamiento de los muros perimetrales para ocultar la cubierta, y en la instalación de 6 lucarnas, según lo indicado en el punto 10.3 de las EETT de arquitectura y lo expresado en cortes E y F y en elevaciones.**

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

| | | |
|---|---|---|
| 12 | 20-08-2010 | En especificaciones Técnicas de Arquitectura, en punto 27,1, se hace mención a Sistema de Drenaje de Espina de Pescado, Sin embargo, en Proyecto Propuesto de Aguas Lluvias, solo se indican las Zanjas de Infiltración a las cuales el sistema anteriormente citado y no el las especificaciones ni planimetría del sistema de drenaje, Favor aclarar o entregar detalle del Sistema de Drenaje |

**R .- Respondido en N°3.**

| | | |
|---|---|---|
| 13 | 20-08-2010 | En conversaciones con los fabricantes de canchas sintéticas, nos han hecho observaciones importantes con respecto al sistema de drenaje Espina de pescado que deben instalar los proveedores. Ellos indican que es un sistema caro y que se justifica solamente para climas con lluvias extremas, situación que en Stgo no ocurre. Recomiendan cambiar este sistema por uno de infiltración simple y vaciado gravitacional hacia las zanjas de drenaje. Se consulta por factibilidad de proponer esta alternativa |

**R .- Respondido en N°3,**

| | | |
|---|---|---|
| 14 | 20-08-2010 | Con respecto la solución de losas del tipo Tralix, Se consulta si existe la posibilidad de cambiar estas por losas colaborantes, que resultan mas adecuadas para este tipo de instalación. |

**R .- No, Se mantiene proyecto de estructura originalmente presentado.**

| | | |
|---|---|---|
| 15 | 20-08-2010 | Con respecto a la solución de muros estructurales y tabiques del tipo Covintec y conociendo el comportamiento del citado material en el ultimo terremoto, se consulta por el bien del proyecto, el cambio de material. |

**R .- No. Se mantiene proyecto originalmente presentado.**

| | | |
|---|---|---|
| 16 | 23-08-2010 | Se solicita una ampliación de plazo de 2 semanas para la entrega del Presupuesto |

**R .- Se acepta solicitud. Se amplía los plazos según Nuevo Itinerario Modificado adjunto en Documentos Anexos de la Licitación.**

| | | |
|---|---|---|
| 17 | 23-08-2010 | Se solicita definir el nivel de intumescencia que debe considerarse en las estructuras metálicas F30,F60 ó F90 |

**R .- En Elementos soportantes verticales y horizontales de acero: F60, y en techumbre: F30. Se adjunta cuadro de resistencia al fuego. Cuadro también se encuentra en plano 3 de 9.**

| | | |
|---|---|---|
| 18 | 23-08-2010 | Se solicita indicar que cota topográfica corresponde al nivel 0.00 de Arquitectura |

**R .- La relación entre los niveles de arquitectura y topografía respectivamente es -0.20/499.500, 0.00/499.700 y +0.55/500.250. Existen 75cm. de diferencia entre la altura de la esquina suroriente y la surponiente del terreno.**

| | | |
|---|---|---|
| 19 | 23-08-2010 | Se solicita detallar los trabajos a considerar en la sede vecinal, ya que en planos eléctricos ní sanitarios se indican trabajos en esa zona |

**R .- Respondido en N° 11.**

| | | |
|---|---|---|
| 20 | 23-08-2010 | Se solicita indicar que montos deben considerarse para : empalme eléctrico, conexión UD y arranque de agua potable, ya que por el corto tiempo que hay para el estudio no es posible conseguirse los presupuestos con las empresas proveedoras de dichos servicios |

**R .- Ampliado los plazos, los oferentes pueden obtener los montos requeridos en las empresas respectivas.**

| | | |
|---|---|---|
| 21 | 23-08-2010 | En plano de arquitectura se muestran por avenida Primavera unos estacionamientos nuevos que implican un ensanche de calzada. Considerando que el serviu se demora como 8 meses en aprobar un proyecto, se consulta sí el proyecto esta aprobado por el serviu. En caso de que no este aprobado se solicita no incluir esos trabajos en el proyecto. |

**R .- Se debe contemplar los estacionamientos indicados, con pavimento de adoquín de cemento, según lo indicado en pto. 26.1 de las EETT. El mandante será responsable de la tramitación ante el Serviu.**

| | | |
|---|---|---|
| 22 | 23-08-2010 | Se solicita aclarar hasta que altura deben considerarse los paneles acústicos proyectados en las salas de gimnasia. |

**R .- 3.6 metros.**

| | | |
|---|---|---|
| 23 | 23-08-2010 | Se solicita detalle de puerta divisoria de salas de gimnasia |

**R .- Se adjunta catálogo técnico, de ejemplo Acousti-Seal 932. La licitación acepta otra marca de similares características.**

| | | |
|---|---|---|
| 24 | 23-08-2010 | Se solicita indicar la cantidad de placas de señalética deben considerarse e indicar su leyenda, ya que no aparecen en planos |

**R .- Se debe contemplar señalética para todos los recintos y con leyenda según los destinos indicados en los planos. De materiales y dimensiones según punto 30.3 de las EETT.**

| | | |
|---|---|---|
| 25 | 23-08-2010 | Se consulta sí debe considerarse el cierro lateral completo de la cancha ó solo los lados oriente sur como se muestra en los planos. |

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

**R .- Se debe considerar cierre completo, oriente (reja baja), poniente (reja baja), sur (reja alta fondo de cancha) y norte (reja alta fondo de cancha, con malla solo en su mitad superior).**

26 23-08-2010 Se consulta sobre el tipo de pavimento que debe considerarse entre la cancha y la pista atlética, ya que no se indica en planos ni en EETT

**R .- Pavimento maicillo, según simbología de plano 1 de 9.**

27 23-08-2010 Se consulta si solo debe considerarse una banca para suplentes según detalle indicado en plano

**R .- Se debe considerar dos (2) bancas de suplentes. Cada una como se indica en planos.**

28 23-08-2010 Se consulta sí debe considerarse pavimento de hormigón pulido bajo las graderías ya que el plano no lo indica.

**R .- No se considera pavimento bajo graderías. Ver detalle de graderías en plano 9 de 9.**

29 23-08-2010 Se solicita confirmar ó ratificar que bajo los radieres se debe colocar un polietileno de 0,5 mm.

**R .- Se confirma polietileno según lo indicado en punto 7.1 de las EE TT.**

30 23-08-2010 Se consulta si puede participar empresa inscrita en Minvu tercera categoría, pero que tiene larga experiencia en construcciones de estructuras metálicas y hormigón.

**R .- Consultado a GORE, solo pueden participar las empresas que cumplan con alguna de las inscripciones indicadas en las Bases, o superior.**

31 23-08-2010 Se solicita plano de Calculo de estanque de agua potable

**R .- Se adjunta plano. Hormigón H25 y cuantía de aro de 100 Kg/m3.**

32 24-08-2010 Se solicita detalle de la ubicación exacta del revestimiento Entablado Madera Horizontal Decofaz Clásico, ya que en planos no aparece con claridad y las especificaciones técnicas de Arquitectura son generales y no proporcionan información exacta

**R .- El revestimiento de madera se debe aplicar solo en el segundo piso, en toda la superficie interior de los muros de 3,6m de altura. Dichos muros por el exterior tendrán el revestimiento metálico UVline. Los camarines y oficinas, en cambio, tienen muros de 2,5m de altura revestidos con yeso-cartón. En resumen los muros de 3,6m serán revestidos con decofaz y los de 2,5m con yeso-cartón. Se debe concebir el segundo piso como un único espacio de 3,6m de altura donde se han dispuesto sub-recintos de 2,5m de altura. En aquellos puntos donde se crucen muros de distintas alturas, cada cual conservará el revestimiento correspondiente a su altura.**

33 24-08-2010 Se solicita detalle de la ubicación exacta del revestimiento Entablado Madera Horizontal Decofaz Clásico, ya que en planos no aparece con claridad y las especificaciones técnicas de Arquitectura son generales y no proporcionan información exacta

**R .- Respondido en R.- 32**

34 24-08-2010 SE SOLICITA AMPLIACION DE PLAZO EN QUINCE DIAS PARA EL CIERRE DE LA LICITACION, EN EL PORTAL DE CHILECOMPRAS TENIENDO EN CUENTA LAS DISCREPANCIAS ARQUITECTONICAS Y RESPUESTAS A LAS CONSULTAS.

**R .- Se acepta solicitud. Se amplía los plazos según Nuevo Itinerario Modificado adjunto en Documentos Anexos de la Licitación. (R.- N° 16)**

35 24-08-2010 Se consulta por los espesores de alma y alas de los perfiles que conforman la viga IN variable (Viga variable 1) de la lámina 9 de Estructura (9 de arquitectura), correspondiente al detalle de las graderías.

**R .- La viga variable de las graderías posee un alma de 6 mm. y alas de 10 mm.**

36 24-08-2010 Se consulta si el machón de anclaje de las graderías efectivamente se funda directamente sobre el terreno del primer estrato, o llega algún mejoramiento dicho terreno, o un emplantillado, etc.

**R .- El Machón de anclaje se deberá fundar sobre un emplantillado H5 de 5 cm. de espesor, y se debe llegar al mismo nivel del sello de fundación que la fundación de las graderías con estabilizado compactado.**

37 24-08-2010 En la planta de fundaciones de graderías considera una gradería de un largo de 20mt, mientras que en los planos de arquitectura se presentan dos graderías de 32,1mt. Cual medida prevalece? Se modificará el plano de estructuras?

**R .- Prevalece el largo mostrado en Arquitectura, se deben considerar dos graderías de 8 módulos de 4 m según estructuras**

38 24-08-2010 Detalle Fundación Aislada F4 (plano de estructuras lamina 9) muestra un fierro que indica "r=2,5cm" se solicita su espesor y su largo.

**R .- r = 2,5 cm. corresponde al recubrimiento típico de los fierros en pedestales. Considerar 8 Fe Ø16mm.**

39 24-08-2010 En la viga de fundación de graderías no posee detalle de la enfierradura involucrada. Se solicitan espesores y detalles.

**R .- Viga especificada es ídem a viga VF1, ver detalle en Lámina N° 1.**

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

| | | |
|---|---|---|
| 40 | 24-08-2010 | Se solicita el RUT del Tesorero Municipal de Cerrillos para solicitar Boleta de Garantía Seriedad de la Oferta |

**R .- No. No corresponde indicar RUT de Tesorero Municipal (persona natural), se debe indicar RUT de la Municipalidad de Cerrillos Nº 69.255.000-5.**

| | | |
|---|---|---|
| 41 | 24-08-2010 | En el Detalle de la fundación F4 en el anclaje, aparece un pilar de 200x75x5, mientras que en la elevación aparecen 2 perfiles de los mismos. Aclarar cuantos van y sus dimensiones. |

**R .- En el eje central va un pilar 200x75x5mm, pero en el eje trasero van 2. Efectivamente existe un error, deberá considerarse en la línea de fundaciones traseras una placa base de 300x300x12. Se entrega plano de detalle.**

| | | |
|---|---|---|
| 42 | 24-08-2010 | En archivo entregado llamado Reglamento sobre Garantía se encuentra Formulario Tipo de Verificación Boleta Bancaria de Garantía, favor aclarar el procedimiento con este formulario, como su llenado, subida al portal, etc. |

**R .- La verificación es un procedimiento que realiza la municipalidad posteriormente, no es necesario que el oferente presente formulario en esta etapa de la licitación.**

| | | |
|---|---|---|
| 43 | 24-08-2010 | En el detalle de gradería no aparecen los perfiles correspondientes a una reja cuadriculada de 50x50x3 que sí aparece en el corte A-A. Determinar si se deben considerar. |

**R .- La información se encuentra en el plano 9/9 en elevaciones de cierre de cancha**

| | | |
|---|---|---|
| 44 | 24-08-2010 | En los planos topográficos y de arquitectura, se observa que en el sector de la cancha hay que efectuar rellenos que van en el lado menos favorable, hacia avenida las torres de cerca de 80 cm. ya que en el borde de la cancha indica una cota de 0,75. y el terreno natural indica en el plano 4 de 9 que esta en la menos 0,20. En el centro de la cancha la diferencia es de 0,95 cms de relleno y al borde, hacia la calle Río Magdalena de 0,45 cms. Esto da un relleno cercano a los 6.000 m3. Se consulta por el tipo de relleno a utilizar y si se puede ocupar el terreno resultante de los escarpes, terreno vegetal, y excavaciones del sector de edificio y graderías |

**R .- Las consideraciones técnicas de la instalación de la cancha de pasto sintético (rellenos, pendientes, sistema de drenaje, demarcación) emanarán de la empresa proveedora e instaladora del producto la cual deberá tener experiencia comprobada en el rubro y certificar la calidad de sus productos y trabajos (experiencia y certificados que solo se exigirá a la Empresa Adjudicada). Además se deberán seguir las recomendaciones del punto 4.4 del manual de recomendaciones técnicas de la FIFA. Para efectos de este diseño la empresa cotizante proveedora del pasto fue la empresa Chilena Ingomar con el producto argentino Forbex, que posee certificados que acreditan su calidad internacional bajo parámetros FIFA. Sin embargo, la empresa constructora podrá optar por otra empresa y otro producto que posea características iguales o superiores a lo indicado en las especificaciones técnicas de arquitectura y las especificaciones técnicas de Forbex, comprobado con certificados, catálogos y muestras. Se adjunta manual de recomendaciones FIFA, catalogo técnico del pasto sintético Forbex y guía para la construcción de la base drenante Forbex.**

| | | |
|---|---|---|
| 45 | 24-08-2010 | Se exigirá Certificación FIFA 2 Stars Vigente del Césped Sintético instalado en alguna cancha de cualquier lugar del mundo. |

**R .- No. Solo si el oferente cuenta con ello lo puede agregar adjunto a la muestra.**

| | | |
|---|---|---|
| 46 | 24-08-2010 | Se le exigirá a la empresa proveedora e instaladora el césped sintético que presente Certificado de Representatividad e Instalador Autorizado emitido por una empresa proveedora de Césped Sintético con al menos 5 años de antigüedad? |

**R .- No.**

| | | |
|---|---|---|
| 47 | 24-08-2010 | El césped sintético deberá ser bicolor de acuerdo a los estándares utilizados actualmente en el mundo? |

**R .- Respondido en R.- 44 y R.- 3.**

| | | |
|---|---|---|
| 48 | 24-08-2010 | Se solicita, y de acuerdo a nuestra experiencia y a lo exigido por la FIFA que el tramo de maicillo que se encuentra entre la cancha de césped sintético y la recta de atletismo sea cambiada hacia el otro lado, es decir que queden unidas ambas superficies, césped sintético y pista de atletismo por cuanto entre ellas debe ir la canaleta |

**R .- No.**

| | | |
|---|---|---|
| 49 | 24-08-2010 | Se solicita que el sistema de evacuación de aguas lluvias de la cancha de césped sintético sea propuesta por la empresa proveedora e instaladora del césped sintético de acuerdo a lo indicado por el proveedor mismo y la experiencia de la empresa que lo proveerá e instalará. |

**R .- Respondido en R.- 44 y R.- 3.**

| | | |
|---|---|---|
| 50 | 24-08-2010 | Se exigirá currículum de la empresa proveedora de las superficies deportivas? |

**R .- No. Solo a la Empresa Adjudicada.**

| | | |
|---|---|---|
| 51 | 24-08-2010 | Se exigirá una cantidad mínima de m2 de césped sintético instalado en Chile por la empresa que provea e instale el césped sintético? |

**R .- No.**

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

52 24-08-2010 Se exigirá presentar muestras del césped sintético y pista de atletismo?

**R .- Si. Se deberá presentar muestra de mas menos 15 x 15 cm de césped sintético y de pista de atletismo. Se deberá entregar en fecha y lugar indicado en Itinerario Modificado.**

53 25-08-2010 Se consulta por el itemizado. Qué sucede con las partidas que están no incluidas (como el muro de hormigon armado, demoliciones de los cierros existentes, entre otras), y con las que no se incluyen?. Se puede modificar el itemizado?.

**R .- Lo indica al pié de la Proforma (Itemizado)**

"La presente Proforma de Presupuesto es de carácter referencial, en el cual se indican los Items mínimos que se deben considerar en forma obligatoria.
Las cubicaciones y valores son de única responsabilidad del Oferente.
El Oferente puede agregar otras subpartidas que correspondan a las especificaciones y que no se encuentren contemplados en esta Proforma"

54 25-08-2010 La Marca FORBEX es excluyente? Puede utilizarse otro pasto sintético de igual calidad?

**R .- Si. Puede ofertarse otra marca de similares características. Respondido en R.- 3 y R .- 44.**

55 25-08-2010 En cuanto a la losa Tralix, el ingeniero estructural del proveedor de la losa, efectuó una calculo de revisión del proyecto y le realizó algunas modificaciones manteniendo el espesor de la losa. Será factible utilizar dicho proyecto sujeto al V°B° de uds?

**R .- No.**

56 25-08-2010 Sobre el pasto sintético, el proveedor FORBEX citado en las EETT, afirma que el campo es inconstruible por falencias en el sistema de drenaje y el confinamiento propio del pasto en cuestión. Podrá modificarse el sistema de drenaje y confinamiento de acuerdo a las sugerencias del proveedor o especialista?

**R .- Respondido en R.- N°3 y R .- 44.**

57 25-08-2010 En EETT de arquitectura, Item 8.1, se indica lámina asfáltica preelaborada Sika 4 mm. Sika informa que ya no traen láminas asfálticas. Se consulta sí se puede cotizar la lámina TEP JP4 de 4 espesor 4 mm de asfalchile

**R .- Si un producto ya no se encuentra en el mercado, deberá ser reemplazado en primera instancia por el producto suplente recomendado por la misma marca indicada en las especificaciones técnicas. Como segunda instancia se podrá utilizar un producto de otra marca con características iguales o superiores.**

58 25-08-2010 Se solicita indicar el pavimento a considerar en la zona de las mesas de ping pong

**R .- Radier de hormigón.**

59 25-08-2010 252010 Se solicita las dimensiones del perfil de aluminio que debe considerarse en las gradas de la escala interior del edificio

**R .- Considerar 53 x 28,5 mm.**

60 25-08-2010 Se solicita aclarar las medidas de la cerámica de piso a considerar en la terraza del 2° piso, ya que según las EETT es de 33x33 cms. y según plano de planta 2de9 es de 30x30 cms.

**R .- Se puede contemplar 33 x 33 o 30 x 30 cm.**

61 25-08-2010 En EETT de arquitectura, item 28.1, se indica que debe considerarse una protección de los árboles con pino rollizo tratado de diámetro 3 pulgadas. Se consulta cuantos pino rollizo deben considerarse por cada árbol y se solicita el detalle de la unión entre los rollizos para proteger el nuevo árbol

**R .- Los árboles deberán amarrarse a estacas de guía y protección acorde al tamaño y edad de cada árbol y su desarrollo, los que deberán tener a lo menos 2 metros de altura. La dimensión , altura y número de estacas y el sistema de amarre será propuesto por un especialista pensando en cada situación en particular.**

62 26-08-2010 En EETT de arquitectura, item 11.2, se indica un revestimiento Decofaz de Arauco de medidas 91x14x2400 mm. Esta medida no es estándar para este revestimiento y requiere ser fabricado a pedido. Se consulta sí se puede modificar a 82x13x2440 mm que corresponde a una medida estandard de arauco.

**R .- Se usará la medida estándar que más se acerque a lo especificado. Se adjunta el catálogo técnico utilizado para este diseño.**

63 26-08-2010 En bodega de 70.53 m2 de primer piso, en plano de arquitectura 2de9 se muestra una puerta de acceso de corredera. Se solicita su detalle y especificación.

**R .- Portón de corredera 100% opaco de 2,5m de ancho por 2m de altura, hecho en bases a perfiles y placas metálicas con cerradura scanavinni**

64 26-08-2010 En pasillo de primer piso, entre los ejes H e I en plano 2 de 9 se muestra una puerta de aluminio de 2 hojas y un panel fijo lateral. Se solicita su detalle y especificación para cotizar.

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

**R .- El plano se refiere a una reja con portón. Para su construcción referirse al detalle A y B del plano 6/9**

| | | |
|---|---|---|
| 65 | 26-08-2010 | En proyecto sanitario no marca red de agua fría a duchas ¿Se debe considerar? |

**R .- No se considera.**

| | | |
|---|---|---|
| 66 | 26-08-2010 | En sala de bomba se nombra desagüe a pozo absorbente que no tiene detalle en los planos y los drenes están mas altos Se solicita contemplar una pequeña bomba sentina .(sale mas barato que construir el pozo ) |

**R .- Será responsabilidad del contratista dimensionar el pozo.**

| | | |
|---|---|---|
| 67 | 26-08-2010 | Se solicitan elevaciones de arquitectura para determinar con exactitud dónde van los revestimientos exteriores ALUCOBOND y UV-LINE. De igual modo, se solicita un plano de Pavimentos exteriores y sus correspondientes bases de fundación. |

**R .- Estos revestimientos solo van en el segundo piso. En la elevación norte, sur y poniente se puede apreciar a través del achurado del segundo piso el revestimiento UVline que incluso cubre la viga reticulada de borde. En esas tres mismas fachadas, y sin achurado, se aprecia el borde de la viga reticulada de 77cm. de alto incluyendo la losa, que deberá ser revestida con alucobond y que recorre todo el perímetro de la terraza, desde el norte, girando por el poniente hasta llegar sobre el acceso sur. O sea, el UVline está achurado y la viga con alucobond no. En el corte constructivo del plano 8/9, en el sector que indica detalle 2, se reemplaza el texto del recubriendo de la viga reticulada que dice "placa zincalum prepintada color aluminio natural" por el texto "alucobond color aluminio natural". El Detalle 2 muestra la solución del recubrimiento de**

| | | |
|---|---|---|
| 68 | 26-08-2010 | Sobre el itemizado: 1 No figuran los Pavimentos Exteriores (adoquines por ejemplo). 2 el punto 4.1.6 del itemizado corresponde al piso de goma? no se detalla así en la especificación.. 3 El Muro de Hormigón Armado no existe una partida que lo contemple. |

**R .- Los pavimentos adoquines exteriores están contemplados en el ítem 07.02.01 pavimentos y obras exteriores. el ítem 4.1.6 se refiere al punto 13.1 de las eett piso de goma encastrable 50x50cm. El proyecto de arquitectura no contempla partida de muros de hormigón armado.**

| | | |
|---|---|---|
| 69 | 26-08-2010 | Se solicita plano de terminaciones. |

**R .- Lo detalles de terminaciones se encuentran en planos 7, 8 y 9 de proyecto de arquitectura.**

| | | |
|---|---|---|
| 70 | 26-08-2010 | Dado que la estructura metálica de las graderías se encuentra a la intemperie, pareciera innecesaria la protección con pintura intumescente, mas aun considerando que la carga combustible es prácticamente nula. Por ello se solicita prescindir de aplicación de pintura intumescente a dichas estructuras. |

**R .- No contemplar pintura intumescente en estructuras de graderias.**

| | | |
|---|---|---|
| 71 | 26-08-2010 | El Informe Geotécnico señala que "El horizonte H1 corresponde a un relleno no controlado de mala calidad, por lo tanto, las obras proyectadas no podrán ser apoyadas sobre el y deberá ser eliminado totalmente", lo cual es ratificado en el ítem 5.3 Radieres, del mismo Informe Geotécnico, donde se establece que ni los radieres podrán apoyarse sobre este relleno del estrato H1. Por otra parte las Especificaciones Técnicas de Arquitectura en el ítem 2.2 Rellenos, señala que se podrá utilizar el material proveniente de la excavación. ¿Se puede utilizar en obra el material del Horizonte H1 o este debe considerarse como extracción a botadero? |

**R .- No se debe utilizar como material de relleno el correspondiente al horizonte H1**

| | | |
|---|---|---|
| 72 | 26-08-2010 | La definición del Informe Geotecnico respecto al retiro y extracción del relleno en Horizonte H1 ¿Es aplicable también a la cancha de fútbol y pista de Recortan? |

**R .- Si.**

| | | |
|---|---|---|
| 73 | 26-08-2010 | ¿Qué distinción se debe hacer entre los ítems 2.2 Rellenos y 2.4 Mejoramiento de suelo? En proyecto de cálculo no se observan. ¿Dónde se aplica cada uno de esos ítems? |

**R .- Bajo el sello de fundación y radieres se debe aplicar mejoramiento de suelo en caso de no llegar al estrato definido según informe geotécnico. Relleno se aplica en muros de contención.**

| | | |
|---|---|---|
| 74 | 26-08-2010 | De acuerdo a lo señalado en ítem 2.3 de E.T. de Arquitectura y detalles de fundaciones de planos de Cálculo el emplantillado debe sobrepasar 20 cm. el sello de hormigón de fundación. ¿Puede efectuarse estos 20 cm. después de hormigonada la fundación? En caso contrario obligaría a efectuar dos veces el moldaje de dicha zona, primero al emplantillado y luego a la fundación. |

**R .- Si, se podrá efectuar el hormigonado lateral en hormigón pobre una vez hormigonada la fundación.**

| | | |
|---|---|---|
| 75 | 26-08-2010 | E.T. de Arquitectura en su ítem 2.3, menciona que la profundidad mínima del sello de fundación será de 1.20mt, sin embargo el ítem 5.1.3 del Informe Geotécnico expresa posibilidad de fundar a 1,00mt. en el horizonte H3 ¿Qué prevalece? |

**R .- Prevalece lo indicado en planos de cálculo, 1.20 m. Deberá penetrar 20 cm en estrato H3**

| | | |
|---|---|---|
| 76 | 26-08-2010 | Item 7.1 de las E.T. de Arquitectura expresan compactación del terreno natural para recibir cama de estabilizado y luego cama de ripio, lo cual discrepa con Mecánica de suelos, en cuanto a que esta ultima, en su ítem 5.3, pide retirar todo el material de relleno bajo radieres. ¿Q |

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

prevalece?

**R .- Se deberá retirar material del estrato H1 bajo radieres y se reemplazará por mejoraminto de suelo**

77 26-08-2010 Los honorarios del Ingeniero mecánico de Suelos o Calculista que recepcionará los sellos de excavaciones, ¿Serán de cargo del mandante?

**R .- Serán de cargo del Mandante. No contemplar en la Oferta.**

78 26-08-2010 Se solicita definir espesor de pletina para malla electroforjada a instalar en graderías.

**R .- PL3 mm.**

79 26-08-2010 ¿Se debe considerar arcos para fútbol en cancha? De ser afirmativo, se solicita detalle y especificación respectiva

**R .- Si. Se debe ejecutar según punto 4.1 de Manual FIFA adjunto.**

80 26-08-2010 La solución de fijación de los asientos de graderías ¿Se deben considerar apernados, soldados o sobrepuestos.?

**R .- Apernados**

81 26-08-2010 Ítem 22.5 de las E.T. de Arquitectura declara instalación de 8 estufas, en proyecto de gas figuran 10 ¿Qué prevalece?

**R .- Son 10.**

82 26-08-2010 ¿Es posible aumentar el sobre-recorrido del Ascensor en 40cms?

**R .- Si, si las características técnicas del equipo así lo amerita.**

83 26-08-2010 En notas del plano de proyecto de gas, se define soldadura estaño 50%, lo cual no es compatible con la definición de Soldadura Fuerte del Reglamento de instalaciones interiores y medidores de gas vigente. ¿Qué prevalece?

**R .- El contratista deberá dar solución de acuerdo a la normativa vigente, en especial al D.S. 66 del año 2007**

84 26-08-2010 En notas del plano de proyecto de gas, se define soldadura estaño 50%, lo cual no es compatible con la definición de Soldadura Fuerte del Reglamento de instalaciones interiores y medidores de gas vigente. ¿Qué prevalece?

**R .- Respondido en R.- 83.**

85 26-08-2010 Proyecto de gas se encuentra desarrollado bajo el D.S. 222 del año 95, el cual fue derogado y modificado por el D.S. 66 del año 2007. ¿Se debe considerar costos del especialista que actualice dicho proyecto o el mandante se encargará de definir el proyecto corregido?

**R .- Respondido en R.- 83.**

86 26-08-2010 Se solicitan factibilidades actualizadas, tanto sanitaria como eléctrica.

**R .- Las factibilidades, deberán ser gestionadas por el instalador del Oferente Adjudicado.**

87 26-08-2010 Requerimientos de Ascensor no están actualizados de acuerdo a la normativa vigente, pues presenta puerta de abatir y capacidad de carga inferior a la exigida actualmente , por ello se solicita especificaciones técnicas corregidas para este equipo.

**R .- El proveedor del ascensor deberá garantizar el cumplimiento de nuevas normativas.**

88 26-08-2010 Dado el estudio previo efectuado se concluye que el presupuesto disponible de $971 millones es insuficiente. ¿Existen fondos adicionales a suplementar?¿Se puede presupuestar por sobre el monto disponible?

**R .- Respondido en R.- 10.**

89 26-08-2010 El presupuesto indicado de $971 millones está actualizado a Agosto de 2010?

**R .- Respondido en R.- N°10, Los presupuestos oficiales no pueden ser actualizados justo a la fecha de licitación**

90 26-08-2010 Se solicita plazo adicional para la entrega de esta propuesta

**R .- Se acepta solicitud. Se amplía los plazos según Nuevo Itinerario Modificado adjunto en Documentos Anexos de la Licitación. (R.- N° 16)**

91 26-08-2010 ¿Se puede cotizar sistemas alternativos para el sistema de drenaje de la cancha manteniendo su eficiencia?

**R .- Respondido en R.- N°3 y R.- 44**

92 26-08-2010 Se solicita detalle de fundación de postes de iluminación y la revisión de estos por el cálculista, ya que considerando su altura y el paso que va a soportar pudiera ser que se requieran torres y no postes.

**R .-. Referirse al plano de detalle de fundaciones de torres, ascensor y muro de escalada del proyecto de estructuras**

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS SECRETARIA MUNICIPAL

93 26-08-2010 Se solicita indicar sí se podrá usar la sede vecinal, para las instalaciones de faenas durante la construcción del estadio

**R .- Si. Se debe dejar en perfectas condiciones al final de las obras.**

94 26-08-2010 Se solicita indicar la materialidad de las mesas de pingpong

**R .- Mesa antivandálica para uso exterior atornillable**

95 26-08-2010 Se solicita aclarar sí el revestimiento Alucobond solo se aplica a la viga reticulada por fachada norte solamente y las otras fachadas van revestidas con Zinc Alum UVLine de Hunter Douglas

**R .- Ver respuestas R .- 67 y R .- 32**

96 26-08-2010 Se solicita aclarar sí los revestimientos de zonas humedas en 2° piso van con planchas de volcanita RH de 15 mm

**R .- Si.**

97 26-08-2010 En itemizado se indica que la enfierradura estriada es A44_28 y en Memoria de Cálculo se indica A63_42H. Se solicita aclarar cual debe considerarse

**R .- Prevalece Memoria de Cálculo, se deberá utilizar Fierro de Refuerzo A630-420H**

98 26-08-2010 Se solicita dato de proveedor de basureros indicados en EETT de arquitectura

**R .- Es un producto estándar. Big Toy por ejemplo.**

99 26-08-2010 En Itemizado, partida 06.03.04.01 se indica que debe proveerse la implementación deportiva. Se solicita el detalle y la especificación de los implementos deportivos que deben cotizarse

**R .- Se debe considerar los siguientes implementos deportivos: 2 arcos de fútbol metálicos movibles, 2 mallas de arcos de fútbol, 4 astas de corner flexibles con banderines.**

100 26-08-2010 En EETT de arquitectura, Item 2.3 se indica un emplantillado de espesor 20 cms. Usualmente los emplantillados son de espesor 5 cms. Se solicita confirmar que es espesor a considerar es de 20 cms.

**R .- Si, es 20 cm de a cuerdo a planos de cálculo.**

101 26-08-2010 Las especificaciones técnicas definen Muros de Panel Estructural Covintec de 100mm, espesor que se ratifica en planos de calculo, pero este tipo de panel, de acuerdo a la ficha técnica del producto, tiene un espesor terminado de 11 a 13 cms. ¿Qué espesor terminado tendrá en definitiva el panel?

**R .- En los planos de estructuras donde se indique muro covintec estructural de 10cm de espesor se usará panel Estructural covintec modelo 1100-76 cuyo espesor terminado será de 12cm. En las divisiones interiores donde el plano de estructuras indique muro covintec Light de 7cm, se usará Panel Light covintec modelo 600- 46 cuyo espesor terminado será de 8cm. Estos muros deberán construirse siguiendo las indicaciones y asesoría de la empresa COVINTEC. Sin embargo para el anclaje de todos los paneles al suelo se exigirá un reforzamiento usando horquillas de fe estriado de 8mm. de diámetro en forma de U por el interior de la malla cada 20cm., y se deberá garantizar un amarre perfecto entre el anclaje y la malla del panel. En los planos de arquitectura, el espesor total de los muros considera el estuco y los cerámicos. Para los muros divisorios internos Light de 8cm de espesor terminado se suman cerámicos de 1cm de espesor por ambos lados alcanzando un espesor total de 10cm. Para los muros estructurales exteriores de 12cm de espesor terminado se suma 1cm. de revestimiento cerámico interior alcanzando un espesor total de 13cm. Se adjunta plano de detalle del sistema elaborado por el proveedor.**

102 26-08-2010 Planos de cálculo muestran panel Covintec de 10cm, sin embargo, la memoria de cálculo estructural dice que es de 13cm. ¿Qué prevalece?

**R .- Respondido en R.- 101.**

103 26-08-2010 Se solicita confirmar lo indicado en item 27.1 de EETT de Arquitectura, referente a que la marca del pasto puede ser similar a lo especificado, igualando o mejorando la calidad.

**R .- Si. Lo especificado es de orden referencial, no siendo obligatoria la marca. Se puede ofertar otra marca de similares características, de igual o mejor calidad. Respuestas R.-3 y R .- 44.**

**Secretaría Comunal de Planificación**
**I. Municipalidad de Cerrillos**

MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS
SECRETARIA MUNICIPAL

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS
SECPLAN

PROPUESTA PÚBLICA

**"CONSTRUCCIÓN ESTADIO BENITO JUÁREZ DE CERRILLOS"**

ID 812-51-LP10

ITINERARIO

| | | |
|---|---|---|
| **PUBLICACION** | : | **Viernes 13 de Agosto** de 2010 a través del Portal www.mercadopublico.cl |
| **VISITA A TERRENO. (Optativa)** | : | **Martes 17 de Agosto** de 2010, a las 12:00 Hrs., partiendo de SECPLAN, ubicada en Piloto Lazo Nº 120, Cerrillos. **(asistencia optativa)** |
| **CONSULTAS** | : | **Desde el día Viernes 13 de Agosto,** hasta el día **Jueves 26 de Agosto** de 2010 a las 14:00 hrs. a través de Portal www.mercadopublico.cl |
| **ENTREGA DE ACLARACIONES** | : | **Jueves ~~02~~ 06 de Septiembre** de 2010, a través de Portal www.mercadopublico.cl |
| **RECEPCION DE ANTECEDENTES (Solo Boleta de Garantía por Seriedad de la Oferta)** | : | **Jueves 09 de Septiembre** de 2010, en SECPLAN, ubicada en Piloto Lazo Nº120, comuna de Cerrillos, de 8:30 a **12:00 Hrs.** |
| **FECHA CIERRE DE LICITACIÓN** | : | **Jueves 09 de Septiembre** de 2010, a las **12:05 Hrs.** |
| **APERTURA ADMINISTRATIVA / TECNICA Y ECONÓMICA** | : | **Jueves 09 de Septiembre** de 2010, a través de Portal www.mercadopublico.cl. a las **12:10 Hrs.** |
| **ADJUDICACION** | : | **Jueves 23 de Septiembre** del 2010, a través del Portal www.mercadopublico.cl |
| **FIRMA DE CONTRATO** | : | **Jueves 07 de Octubre** de 2010 |