INFORME COMISIÓN DE EVALUACIÓN

Con fecha 07 de marzo de 2024, se reúne la Comisión de Evaluación designada en el proceso de licitación **"CONSTRUCCION DE BODEGA Y MEJORAMIENTO DEL MODULO ID 324-39-LE24"**, de acuerdo con Decreto Exento Decreto Exento N° 202/279/2024 que aprueba el llamado y las bases. Integrada por los siguientes funcionarios/as:

1. Director de Obras Municipales (S), Sr. Guillermo Eva Condemarín
2. Director de Administración y Finanzas (S), Sr. Rodrigo Omar Arriola Poblete
3. Jefe Departamento Educación, Sr. Jorge Muñoz López

MARCO JURÍDICO APLICABLE

El proceso de licitación pública ID N° 324-39-LE24 denominado **"CONSTRUCCION DE BODEGA Y MEJORAMIENTO DEL MODULO"**, se rige por las estipulaciones contenidas en las facultades que confiere la Ley N° 18.695 de 1988, Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades, y sus posteriores modificaciones; la Ley N° 19.886, sobre Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y sus posteriores modificaciones; el Decreto N° 250 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento de la Ley N° 19.886 sobre Bases de Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios, y sus posteriores modificaciones; el Decreto Exento N° 202/0997/2022 de la Municipalidad de Cerrillos, que aprueba el Manual de Procedimientos de Contratación; y el Decreto Exento N° 202/279/2024 que aprueba el llamado y las bases.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

I. PROPUESTAS PRESENTADAS

Los proponentes que ofertaron en el proceso de licitación pública ID N° 324-39-LE24, a través del Sistema de Información de la Dirección de Compras y Contratación Pública http://www.mercadopublico.cl, son los que a continuación se indican:

N°	NOMBRE OFERENTE	RUT
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	76.827.181-k

II. CONSULTAS POR FORO INVERSO

No se realizaron consultas a los proveedores

III. PROPUESTAS INADMISIBLES

De acuerdo al análisis efectuado, no existen ofertas para rechazar

IV. PROPUESTAS ADMISIBLES

Las ofertas que se detallan a continuación son consideradas admisibles y pasan a evaluación, dando cumplimiento a lo solicitado en las bases de licitación pública ID N° 324-39-LE24:

N°	NOMBRE OFERENTE	RUT
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	76.827.181-k

V. ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE PROPUESTAS ADMISIBLES

Para la evaluación, la comisión utilizará como instrumento una "Pauta de Evaluación", que ponderará los siguientes aspectos:

FACTOR	PORCENTAJE	SUBCRITERIO	PUNTAJE
ECONÓMICO	40%	Oferta Económica (neta)	40
TÉCNICO	55%	Experiencia del Oferente - Cantidad de Proyectos ejecutados	40
		Plazo de Ejecución	10
		Comportamiento Contractual	5
ADMINISTRATIVO	5%	Presentación de Antecedentes	5
PUNTAJE TOTAL			100

➢ EVALUACION ECONÓMICA

Corresponde al 40% de la evaluación total. Se considerará el valor NETO por el Total del Servicio ofertado por los proponentes. Los valores que se obtendrán del **Formato N.° 8,** según la siguiente tabla:

$$X\,40 \quad \frac{\text{Oferta Económica Mínima Ofertada}}{\text{Oferta Económica en Evaluación}}$$

El puntaje obtenido, será aproximado a 2 decimales.

N°	NOMBRE OFERENTE	MONTO IVA INCLUIDO	PONDERACION
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	$ 25.059.169	40

➢ EVALUACION TÉCNICA:

Corresponde al **55%** del porcentaje total de la propuesta, dividido en tres subfactores, los que se especifican a continuación:

➢ EXPERIENCIA DEL OFERENTE EN CANTIDAD DE PROYECTOS EJECUTADOS:

Se evaluará con un **40%** de la evaluación total, la experiencia en proyectos ejecutadas con recepción conforme por el mandante, acreditadas por el oferente en **Instalación, Reposición, Mejoramiento, o similares características al proyecto de ejecución de obras menores y ejecución de proyectos eléctricos el cual se licita.**, en los términos señalados en el punto 5.2.1 de estas Bases y **Formato N.° 5**, de acuerdo a la siguiente tabla:

CANTIDAD DE PROYECTOS EJECUTADOS	**Mayor cantidad de Acreditaciones=** Puntaje obtenido según tabla.		
Acreditaciones	**Puntos**	**Porcentaje**	**Puntaje Obtenido**
8 o más acreditaciones	100	40%	40
Entre 7 y 5 acreditaciones	80		32
Entre 4 y 3 acreditaciones	60		24
2 y 1 acreditaciones	40		16
No presenta acreditaciones	0		0

N°	NOMBRE OFERENTE	EXPERIENCIA DEL OFERENTE EN CANTIDAD DE PROYECTOS EJECUTADOS	PONDERACION
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	Acreditaciones no cumplen con lo solicitado en el punto N° 5.2.1 de las BAG	0

➢ PLAZO DE EJECUCION

Corresponde al 10% de la evaluación total, Se evaluará en función del menor plazo ofertado para la ejecución del proyecto en días enteros y corridos. Dicha información se obtendrá del **FORMATO N°7**

$$\frac{\text{Plazo Mínimo de Ejecución del Proyecto}}{\text{Plazo Ofertado de Ejecución del Proyecto}} \times 10$$

Nota: Plazo debe señalarse en días enteros y corridos y no podrá superar el plazo establecido en el punto 1.7 de estas Bases.

N°	NOMBRE OFERENTE	PLAZO DE EJECUCION	PONDERACION
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	30 días enteros y corridos	10

➢ COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL

Corresponde al 5% de la evaluación total. Se evaluará en función al número de sanciones que tenga el oferente en los últimos 24 meses registrados al momento que se realice la apertura electrónica en la ficha del proveedor del Sistema de Información en el portal www.mercadopublico.cl

Comportamiento Contractual	Puntos	Porcentaje	Puntaje Obtenido
Sin sanciones	100	5%	5
Entre 1 y 2 sanciones	40		2
3 o más sanciones	20		1

N°	NOMBRE OFERENTE	COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL	PONDERACION
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	Sin sanciones	5

➢ PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES

Corresponde al 5% de la evaluación total. Se evaluará la presentación de antecedentes, conforme a lo establecido en el punto N° 5 de las presentes Bases Administrativas, disminuyendo el puntaje por documento o antecedentes presentado fuera de plazo, o que haya sido rectificado, de acuerdo a la siguiente tabla:

DESCRIPCIÓN	PUNTOS	PORCENTAJE	PUNTAJE OBTENIDO
Entrega dentro del plazo original del 100% de los antecedentes formales en la presentación de la oferta	100	5%	5
Entrega o Rectificación de 1 o 2 antecedentes formales en instancia posterior al cierre del proceso de licitación	60		3
Entrega o Rectificación de 3 o más antecedentes formales en instancia posterior al cierre del proceso de licitación	0		0

N°	NOMBRE OFERENTE	PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES	PONDERACION
1	TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	Entrega dentro del plazo original del 100% de los antecedentes formales en la presentación de la oferta	5

VI. CONCLUSIÓN Y PROPUESTA DE SELECCIÓN DE OFERTA

De conformidad a los criterios, ponderaciones y puntajes señalados en el proceso de licitación pública ID N° 324-39-LE24 para la **"CONSTRUCCION DE BODEGA Y MEJORAMIENTO DEL MODULO"**, regido por las estipulaciones contenidas en el marco jurídico aplicable, Decreto Exento N° 202/279/2024 que aprueba el llamado y las bases mencionadas en el presente Informe, los puntajes obtenidos en esta evaluación son los siguientes:

CUADRO RESUMEN RESULTADO FINAL

OFERENTE	ECONÓMICO	TECNICO			ADMINISTRATIVOS	PONDERACION TOTAL
		Experiencia del Oferente	Plazo de Ejecución	Comportamiento Contractual	Presentación de Antecedentes	
TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA	40	0	10	5	5	60

Por lo anteriormente expuesto, la Comisión de Evaluación propone adjudicar la oferta del proveedor **TARA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SPA, RUT: 76.827.181-k,** por un valor total de previo requerimiento **$ 25.059.169. - con impuestos incluidos**, correspondiente a la **"CONSTRUCCION DE BODEGA Y MEJORAMIENTO DEL MODULO", ID 324-39-LE24",** por ser la propuesta con las condiciones más convenientes a los intereses municipales y por obtener un puntaje final de 60 puntos.

DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES * I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS * DIRECTOR

Guillermo Eva Condemarín
Director de Obras Municipales (S)
RUT: 6.983.029-3

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS DIRECTOR ADMIN. Y FINANZAS

Rodrigo Omar Arriola Poblete
Director de Administración y Finanzas (S)
Rut 7.006.362-K

I. MUNICIPALIDAD DE CERRILLOS JEFE DEPTO. DE EDUCACIÓN

Jorge Muñoz López
Jefe de Educación
Rut 15.474.260-3

Cerrillos, 12 de marzo de 2024